



**UN ENFOQUE DE MANEJO DE FAUNA SILVESTRE POR LAS
COMUNIDADES PARA FINES ECOTURISTICOS**

JUAN OBESO ROJAS

INTRODUCCIÓN

En muchas regiones de América Latina la única manera en que pobladores locales puedan beneficiarse de la fauna silvestre es por medio de la utilización directa del recurso vía la cacería para la carne o las pieles, o la recolecta para casos de investigación. Sin embargo, en las últimas décadas el número de turistas que visitan a América Latina para, observar su fauna y ecosistemas naturales ha aumentado paulatinamente. Durante los últimos años, países como: Costa Rica (Monteverde) y Ecuador (Galápagos) han sido algunos de los destinos de dichos turistas que buscan acercarse a la naturaleza, quienes están dispuestos a pagar para observar a las especies silvestres en sus hábitats naturales. Hoy en día las comunidades que trabajan en las áreas contiguas a las Áreas Protegidas y en los Corredores Biológicos están percibiendo ganancias debido a la visita de los ecoturistas.

En Costa Rica el 99% de los ingresos que perciben las personas en o cercanas a las Áreas Protegidas es por la fauna, ya que por ella vienen los turistas, en este sentido el valor del recurso faunístico se representa por las ganancias netas al albergar, alimentar, transportar y guiar estos turistas motivados por la fauna. Este valor puede llegar a ser alto para ciertas especies, en Costa Rica, Playa Grande es uno de los sitios de desove más importantes para las tortugas, baulas del Pacífico Oriental, y miles de turistas la visitan para ver a estos reptiles gigantes, se estimó que el valor capitalizado de cada tortuga baula es US \$ 34,910. Un estudio similar estima que en la Amazonia peruana los guacamayos generan:

1 individuo \$ 750 (anual), 1 grupo \$ 4,500 (anual), 1 individuo \$ 25,000 (capitalizado), 1 grupo \$ 156,000 (capitalizado) (Guevara, 2009)

LAS COMUNIDADES MANEJAN EL RECURSO FAUNA

Dado el alto valor que puede tener la fauna para el Ecoturismo, definiendo a esta actividad como: “aquella modalidad turística ambientalmente responsable consistente en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestres) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del presente y del pasado) que puedan encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación tiene bajo impacto negativo ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socioeconómicamente benéfico de las poblaciones locales“(Zeballos-Lascurain,2011) se abarca el tema de cómo las comunidades rurales pueden manejar el recurso fauna para poder aumentar sus ingresos por este tipo de turismo.

Para percibir ingresos por este turismo hay que tener conocimientos en dos campos:

(1) el manejo del hábitat para aumentar las poblaciones de las especies de mayor interés de los turistas

(2) el manejo del turista para que observe la fauna y tenga una experiencia placentera y estimulante.

MANEJO DE HABITAT

Los administradores de los proyectos de ecoturismo pueden orientar sus esfuerzos de proveer hábitat y factores de bienestar hacia aquellas especies más "queridas", las especies de mayor interés suelen ser aquellas (1) que no son representadas en países de clima templados (EE. UU, Europa) y (2) que no son muy difíciles de observar. Ejemplos de ellas serían los monos, perezosos, los loros, guacamayos, tucanes, caimanes. Aunque hay turistas interesados en observar toda la vida silvestre, dispuestos a esperar por largos ratos y registrar visualmente el dosel del bosque, allí tenemos a los "birdwaching", "que por legiones recorren el mundo para fotografiar un ave, grabar su canto o aprender su conducta" .(Obesso,1992).Si las comunidades se esfuerzan en aumentar los números de aquellas especies por las cuales tiene fama una Área Natural Protegida pueden captar más turismo y a la vez contribuir hacia la conservación de dichas especies. Tenemos una serie de investigaciones que contribuyen al conocimiento y manejo de la fauna: Donald Brightsmith en sus estudios de psitácidos en el Corredor Biológico Manu Tambopata (Madre de Dios) describe un plan de manejo para la nidificación en el aguaje (*Mauritia flexuosa*) y en el Shihuahuaco (*Dipteryx micrantha*): " podando completamente la cabeza de 5 palmeras por año se produciría un grupo de 20 palmeras muertas en pie que podrían ser usadas por parejas o más de *Ara ararauna*" (Brightsmith,2011); Moegenburg y Douglas Levey, afirman que las palmeras son lugares de alimentación y anidación de:" 8 especies de guacamayos y loros", además que:" influyen en la composición de especies de las comunidades de aves frugívoras, así como en el comportamiento alimenticio"(Moegenburg y Levey,2003). Para John Terborgh, estudioso del Parque Nacional del Manu establece que: "las plantas más importantes para los monos son: las higueras (*Moraceae*),anonas (*Annonaceae*) y palmeras (*Arecaceae*)".(Terborgh,1983) y finalmente Charles Janson y Louise Emmons encontraron:" 4 especies de felinos en los aguajales del Manu. Estos incluyeron al ocelote (*Felis pardalis*), el puma (*Felis concolor*), jaguarundi (*Herpailurus*) y el jaguar (*Panthera onca*).(Janson y Emmons,1990).Si se quieren manejar los suelos comunales para el turismo, tienen que proveer los factores de bienestar para las especies que quieren mantener. El

manejo empleado por muchos proyectos de turismo consiste simplemente en mantener todo su terreno, excepto las áreas de los albergues, en bosque natural. (Esto ha sido posible porque los dueños de dichos proyectos tienen otras fuentes de ingresos, liberándoles de la necesidad de producir madera u otros productos agrícolas en los terrenos de sus proyectos "turísticos"). Obviamente, este manejo consiste en proteger sus bosques de incendios y en permitir la sucesión natural en los bosques jóvenes. Además de hacer que los comuneros pueden proveer factores de bienestar para aquellas especies que más llaman la atención a los turistas y para ello ya se tiene diversos estudios en los bosques tropicales sobre: "nidificación, reproducción en especies vegetales" (Goulding, 2007). El éxito futuro de un proyecto turístico depende de la capacidad de mantener las poblaciones de animales que atraen a los turistas. El aislamiento de los parches de bosque amenaza esta capacidad. Para evitar este aislamiento y el deterioro genético y extinciones que provoca, se debe preservar los Corredores Biológicos entre los bosques del área protegida y los bosques en las zonas de amortiguamiento. También se debe unir por medio de corredores los parches y fajas de bosques de las diferentes propiedades en la zona de amortiguamiento. Para evitar esta pérdida de fauna (entre otras razones), algunos proyectos de turismo se han establecido en tierras que colindan con Áreas Naturales Protegidas, como el caso del Corredor Turístico de Tambopata, Madre de Dios.

MANEJO DEL TURISTA

Además de proveer la cobertura y los alimentos que apoyan las poblaciones de animales silvestres deseados, las comunidades pueden hacer otras actividades que hacen que la fauna sea más visible para el turista, en esta manera aumentando el valor que tiene para el turista.

1. Construir senderos que atraviesan la más amplia variedad de hábitats.
2. Construir senderos que permiten que los turistas caminen sin mojarse o enlodarse mucho, y sin hacer mucho ruido. Puentes de madera, a veces largos y aleados en zancos para atravesar los pantanos facilitan las observaciones y mejoran la comodidad.
3. Construir senderos que pasan cerca de grupos de árboles que son los comedores de la fauna.
4. Plantar cerca de los senderos, caminos, albergues, o sitios de descanso árboles cuyos frutos atraen una amplia variedad de animales.

5. Construir afuera del albergue y en el sendero unos techos rústicos con bancas por debajo para que los visitantes puedan observar y escuchar explicaciones mientras llueve.

6. La construcción de torres de madera para observar humedales extensos o para ver la topografía del bosque pueden mejorar la experiencia del visitante.

7. Información disponible sobre lo que se observa, aparte de la información que da el guía, puede expandir la experiencia educativa del visitante. Dicha información se ofrece en forma de material impreso que acompaña a los senderos auto-guiados, miradores, y otros puntos.

8. En regiones con humedales, el uso de botes o lanchas puede permitir observar animales que difícilmente se observarán durante caminatas a pie.

9. La provisión de botas y capas aumentan la comodidad para el visitante.

10. Algunos proyectos combinan la oportunidad de observar fauna silvestre con la oportunidad de observar fauna nativa en condiciones de cautiverio o semi-cautiverio. En varios lugares animales se están criando para reforzar poblaciones locales o para vender captan el interés de los turistas (como el caso de las taricayas en el Reserva Ecológica Taricaya. En otros lugares se mantienen en cautiverio animales de la zona (como las jaulas como el mariposario de Tambopata) para que los turistas puedan verlos mejor.

11. En algunos sitios dan de comer a ciertas especies de animales para que sean más visibles para los turistas. Cerca de los albergues ponen "comedores" plásticos rojos para atraer a los colibríes, alzan tablas con plátanos, papayas y otras frutas para las aves frugívoras (tangaras, meleros, y tordos (Familias Thraupidae, Icteridae, Turdidae)), y lanzan desechos de la cocina a los caimanes. Estas actividades no se recomiendan ya que algunos tipos de animales habituados a la gente pierden su miedo y pueden causar problemas y una infusión artificial de comida puede tener efectos negativos sobre otros elementos del ecosistema.

Las comunidades pueden también aumentar el valor de la experiencia de observar la fauna si se agrega Interpretación Ambiental, técnica de Educación Ambiental muy utilizada por el Ecoturismo.. Las comunidades pueden aumentar el valor de sus recursos faunísticos y florísticos si estos forman parte de una experiencia educativa. Esta educación es posible cuando:

1. Los guías tienen conocimientos sobre los animales que se observan, como por ejemplo sus nombres, su comportamiento e historia natural, sus usos locales tradicionales, creencias locales, etc.

2. Los guías son capaces de relacionar y comparar lo que se ven en los hábitats tropicales con lo que conocen los visitantes de sus países.
3. Los guías hablan con fluidez el idioma de los visitantes.
4. Los guías dominan los términos de ecología e historia natural en el idioma de los visitantes.
5. Los guías estimulan la utilización de los otros sentidos de los visitantes para facilitar su entendimiento del ecosistema en. que están.
6. Existen materiales escritos en el albergue que permiten que los visitantes aprendan más sobre lo que han observado.
7. Los guías demuestran sensibilidad a las idiosincrasias culturales.

Debido a esta falta de apoyo por el gobierno, casi todos los pequeños proyectos de turismo naturalista desarrollados por Comunidades, Asociaciones o familias rurales de pocos recursos económicos han sido posibles gracias al apoyo financiero y técnico de algunas ONGs o Empresas. Hasta ahora ha habido pocos casos en que Comunidades en tierras contiguas a parques o reservas han logrado ingresos del turismo naturalista en sus propias tierras. Uno es la Comunidad Eseja de Infierno en alianza con la Empresa Reinform Expedition han desarrollado un gran Proyecto Ecoturístico en la Zona de Amortiguamiento de la Reserva Nacional Tambopata y otras son las Comunidades Nativas de Santa Rosa de Huacaria y Shipetiari en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional del Manu con apoyo de PRONATURALEZA.

CONCLUSIONES

- El impulso del Ecoturismo y el Turismo Rural Comunitario trae beneficios económicos, ambientales, sociales, culturales y educativos. Si se tiene un turismo planificado y ordenado se puede construir no solo una nueva alternativa para el crecimiento del turismo en la región, sino una marca, una promesa de venta y una realidad competitiva regional.
- Las comunidades que están cercanas a las Áreas Protegidas pueden manejar el recurso fauna aumentando su población. para que los turistas los puedan observar y poder obtener mayores ingresos por la visita de ellos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Brightsmith, D. 2011. Nidificación de psitácidos en Tambopata: Patrones estacionales y manejo de árboles claves para conservación. En: III Simposio: "Investigación y Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas y el Corredor Biológico Manu Tambopata. Madre de Dios, Perú.

Goulding, M. 2007. Palmeras, Centinelas para la Conservación de la Amazonía. ACCA. Lima, Perú.

Guevara, B. 2009. Valoración de la Fauna Silvestre. Documento de Trabajo. U. Wiener. Lima, Perú.

Janson, C.H. y L.H. Emmons. 1990. Ecological structure of the nonflying mammal community at Cocha Cashu biological station, Manu National Park. En: Gentry A.H (Ed.), Four Neotropical Rainforests. Yale University Press, New Haven, Connecticut: 314-338.

Moegenburg, S.M. y D. Levey. 2003. Do frugivores respond to fruit harvest? An Experimental study of short- term response. Ecology 84: 2600-2612.

Obesso, J. 1992. Ecoturismo: Oferta Productiva con Base Ecológica. En: Turis Perú, N°6 Lima, Perú.

Terborgh J. 1983. Five New World Primate: A Study in Comparative Ecology. Princenton University Press , Princeton, New Jersey.

Zeballos -Lascurain, H. 2011. Siglo XXI: Desarrollo del ecoturismo y los Ecoalojamientos alrededor del mundo. Ponencia II CONECI. Puerto Maldonado, Madre de Dios

FOTOS: JUAN OBESSO-LAGO HUITOTO